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# I Istraživački instrumenti primenjeni u evaluativnom procesu

Instrumenti koji su primenjeni u evaluativnom procesu su odobreni u procesu finalizacije metodologije od strane Jedinice za upravljanje projektom. Instrumenti su podeljeni u dve grupe – oni koji su korišćeni tokom intervjua sa predstavnicima ključnih projektnim tela na nacionalnom nivou i oni koji su primenjeni sa različitim ispitanicima u toku evaluacije lokalnih razvojnih projekata

## Instrumenti namenjeni ključnim projektnim telima

### Vodič za grupni intervju sa predstavnicima Jedinice za upravljanje projektom

**Uvodne napomene:** Cilj ovog intervjua jeste da se, uvažavajući ukupan delokrug nadležnosti Jedinice za upravljanjem projektima (koji se, najkraće rečeno, odnosi na koordinaciju svih aktivnosti u pogledu sprovođenja projekta), prikupe podaci i razmotre ključni uvidi, mišljenja i preporuke njenih članova u pogledu ostvarivanja svih faza programa granta kako bi se identifikovali ključni rezultati, izazovi, naučene lekcije kao i preporuke s ciljem održivosti programa grantova nakon njihovog završetka. Ovaj instrument usmeren je na dobijanje odgovora u okviru prvog i drugog istraživačkog zadatka. Dodatno, dobijeni rezultati koristiće se i u funkciji poređenja procena dobijenih od drugih predstavnika projekta, kao i od ključnih nosilaca projektnih aktivnosti-lokalnih međuresornih projektnih timova s ciljem sticanja sveobuhvatnih uvida koji uključuju kako konceptualni nivo ukupnih projektnih aktivnosti (uključujući programske, tehničke, institucionalne i finansijske zahteve i procedure) tako i implementacioni nivo. Procene Jedinice za upravljanje projektom Ministarstva prosvete, nauke i tehnološkog razvoja, kao jednog od ključnih projektnih tela na najvišem nivou, obezbediće značajan doprinos u kreiranju preporuka koje će biti sadržane u evaluativnom izveštaju. Uz sve navedeno, važno je naglasiti da će svi predstavnici ključnih tela i organa projekta doprineti sagledavanju šire slike koja se odnosi na ukupan uzorak LS kojima su dodeljeni grantovi za ostvarivanja projekata.

**Tema 1– Procena uspešnosti i kvaliteta procesa implementacije Grant programa u odnosu na njegov ukupan dizajn definisan u Operativnom priručniku – identifikacija ključnih kvaliteta, izazova i potrebe za izmenama**

1. Kako procenjujete kvalitet ukupnih informacija o projektnoj podkomponeti 3.2. (njihovu sveobuhvatnost, informativnost, blagovremenost, dostupnost i adekvatnost diseminacije) kao jednog od osnovnih preduslova za uspešno uključivanje učesnika u projekat? Šta biste u ovom pogledu izdvojili kao primer dobre prakse? Da li u nekim segmentima ovog procesa prepoznajete prostor i potrebu za unapređivanjem, odnosno šta biste na bazi dosadašnjeg iskustva promenili, unapredili ili prilagodili?
2. Imajući u vidu dosadašnje iskustvo u implementaciji programa granta, da li prepoznajte potrebu za izmenama ili dopunama u pogledu definisanja uslova za dodelu grantova (kriterijuma prihvatljivosti učesnika, potencijalnih korisnika, obima i perioda sprovođenja, prihvatljivih aktivnosti, prihvatljivih troškova)? Koje vrste korekcija bi doprinele efektivnosti i efikasnosti sprovođenja, a koje kvalitetu ostvarivanja projektnih aktivnosti i ciljeva?
3. Šta su bili ključni izazovi u procesu prijavljivanja? Koja pitanja su potencijalni učesnici najčešće postavljali? Koji su bili ključni nedostaci podnetih prijava? Koji vidovi podrške su se ispostavili kao neophodni za većinu potencijalnih učesnika?
4. Koji su najčešći razlozi usled kojih predlozi projekta nisu odobreni? Šta bi, prema Vašem mišljenju, moglo dodatno da doprinese kvalitetu prijava predloga projekata?
5. Koliko često i koje vrste izazova su se javljale u pogledu sklapanja ugovornog aranžmana i potpisivanja Ugovora o grantu? Da li je bilo nekih problema koji nisu uspešno prevaziđeni?
6. Imajući u vidu ukupne zahteve koji proizilaze iz procesa upravljanja programima grantova, koji njegovi elementi su se ispostavili kao najizazovniji za predstavnike projekta, a koji za lokalne timove?
7. Na osnovu dosadašnjeg iskustva, koji su to ključni kapaciteti LS neophodni za uspešno ostvarivanje programa granta?
8. Da li smatrate da su potrebne neke izmene/dopune u okviru Grant operativnog priručnika u segmentu upravljanje grantovima kako bi se doprinelo efikasnosti i efektivnosti obavezujućih procesa propisanih ovim priručnikom?
9. Kako biste, na bazi ukupnih iskustava, procenili kvalitet saradnje i koordinacije između partnerskih organizacija? Koji su ključni izazovi koji su zajednički za većinu lokalnih međuresorsnih timova? Koji izazovi su se javili samo u pojedinim sredinama (opštinama/gradovima)?
10. Koji su najčešći razlozi koji su se do sada javljali, a koji su potencijalno mogli da dovedu do raskida ugovora? Na koji način su oni prevaziđeni?
11. Da li je tokom dosadašnjeg procesa ostvarivanja projekta došlo do situacije raskidanja ugovora? O kojim LS je reč i šta su bili uzroci?
12. Imajući u vidu vaš delokrug nadležnosti i dosadašnja iskustva u vezi sa implementacijom projekta, koji su ključni izazovi u ostvarivanju saradnje među svim partnerskim organizacijama? Da li su izazovi u većoj meri usmereni na ostvarivanje programskih zahteva i aktivnosti, ili na ostvarivanje tehničkih i/ili finansijskih zahteva, zahteva izveštavanja i sl.?
13. Imajući u vidu dosadašnju implementaciju projekata u okviru programa granta, šta prepoznajete kao najistaknutije rezultate u pogledu unapređivanja usluga na lokalnom nivou u odnosu na sve četiri oblasti intervencije? Koliko se stepen uspešnosti razlikuje u zavisnosti od specifične sredine u kojoj se implementira?
14. Posmatrano na ukupnom uzorku LS kojima su grantovi dodeljeni u okviru prvog ciklusa i dosadašnje implementacije projektnih aktivnosti, koliki broj i koje LS:

* predstavljaju primer dobre prakse,
* neometano ostvaruju aktivnosti na zadovoljavajućem nivou,
* ostvaruju aktivnosti ispod minimalnih očekivanja?

1. Kako procenjujete stepen vidljivosti projekta u različitim sredinama? Koje su ključne aktivnosti ostvarene u tom pogledu i da li ih smatrate efektivnim?
2. Koja su to tri ključna faktora koji, prema Vašim procenama, uslovljavaju uspešnu implementaciju programa grantova?
3. Da li je i na koji način u okviru projekta organizovan proces horizontalnog učenja i razmene primera dobrih praksi i naučenih lekcija? Koje aktivnosti su u tom smislu ostvarene i kako procenjujete efekte tih aktivnosti?

**TEMA 2– Procena usklađenosti planiranih i ostvarenih projektnih aktivnosti**

1. Imajući u vidu svih 20 LS i dosadašnji tok ostvarivanja projekata, kakva je Vaša generalna procena stepena usklađenosti planiranih i ostvarenih projektnih aktivnosti? Koliki stepen razlike je prisutan među LS?
2. Na koje načine i u kolikoj meri je COVID situacija nepovoljno uticala na ostvarivanje projektnih aktivnosti? Koje vrste prilagođavanja su se pokazale mogućim i da li su bile efektivne? U kojoj meri je ova situacija nepovoljno uticala na ostvarivanje očekivanih rezultata, a u kojoj meri je reč o drugim faktorima?
3. Koje ključne uvide biste izdvojili kao rezultat terenskih poseta u pogledu procene usklađenosti planiranih i ostvarenih projektnih aktivnosti? Da li ste osim navedenog stekli i neke druge uvide koji su uslovili razmatranje dodatnih vidova podrške i korektivne mere?
4. Koja su to tri ključna faktora koja u najvećoj meri doprinose (ne)uspehu ostvarivanja projektnih aktivnosti u skladu sa planom?
5. Koji kapaciteti LS su se pokazali kao nedovoljno razvijeni u pogledu ostvarivanja svih faza programa granta (od prijave do ostvarivanja planiranih aktivnosti)? Koji su to neophodni kapaciteti, odnosno jake strane LS, kako bi se osigurali osnovni preduslovi za uspešnu implementaciju programa granta?
6. Kako procenjujete uspešnost koordinacije svih učesnika projekta? Koji aspekti saradnje su bili najizazovniji, a koji najlakši za ostvarivanje?
7. Kako procenjujete kvalitet ostvarivanja uloge PU u odnosu na ukupan dizajn programa granta? Koje kapacitete bi većina PU trebalo da unapredi kako bi saradnja sa drugim partnerima i realizacija predviđenih aktivnosti bila uspešna?
8. Kako procenjujete kvalitet ostvarivanja uloge drugih partnerskih organizacija u prethodno navedenom procesu? Koje kapacitete bi partnerske organizacije trebalo da unaprede kako bi saradnja sa drugim partnerima i realizacija predviđenih aktivnosti bila uspešna?

**TEMA 3 – Šta je potrebno unaprediti s ciljem održivosti grant programa? – naučene lekcije i preporuke u pogledu održivosti**

* 1. Imajući u vidu Vaš delokrug nadležnosti, a uvažavajući dosadašnja iskustva, šta su iz Vaše perspektive bile situacije koje su iziskivale dodatna rešenja, angažman i podršku i izlazile iz okvira onoga što je već predviđeno Grant operativnim priručnikom?
  2. Da li biste u pogledu konceptualnih pitanja u vezi sa celokupnim procesima u okviru komponente 3.2. neke aspekte, procedure ili korake postavili drugačije? Šta biste promenili/dopunili/izostavili i iz kojih razloga?
  3. Koja je ključna poruka/savet koju biste uputili lokalnim međuresornim timovima s ciljem unapređivanja dosadašnjeg rada i održivosti programa granta?
  4. Šta su, prema Vašem mišljenu, neophodni uslovi kako bi se obezbedila institucionalna održivost programa granta nakon njegovog završetka?
  5. Šta su, prema Vašem mišljenu, neophodni uslovi kako bi se obezbedila finansijska održivost programa granta nakon njegovog završetka?
  6. Šta su, prema Vašem mišljenu, neophodni uslovi kako bi se obezbedila tehnička održivost programa granta nakon njegovog završetka?
  7. Kako procenjujete mogućnost širenja uspostavljenih praksi kroz implementaciju projekata na lokalnom nivou u okviru 20 LS na nivo sistema društvene brige i predškolskog vaspitanja i obrazovanja? Šta vidite kao ključne postojeće oslonce, a šta su prema vama najveće prepreke i izazovi? Kako oni mogu biti prevaziđeni?
* Da li biste dodali još nešto što smatrate važnim za osiguranje kvaliteta i održivost rezultata u okviru projektne komponente 3.2?

### 1.1.2 Vodič za grupni intervju sa predstavnicima Odbora za odobravanje grantova

**Uvodne napomene:** Proces odobravanja programa grantova, kreirane procedure i kriterijumi predstavljaju jedan od ključnih preduslova za osiguranje kvaliteta uspešne implementacije projekta u okviru podkomponete 3.2. Na prvom mestu, razgovor sa predstavnicima ovog odbora biće veoma značajan izvor podataka za procenu adekvatnosti procesa prijavljivanja i njegove usklađenosti sa procedurama propisanim u Operativnom priručniku. S ciljem sagledavanja adekvatnosti svih koraka u tom procesu i identifikacije eventualnih potreba za izmenama, procene, mišljenja i stavovi članova Odbora za odobravanje grantova pružiće značajne uvide za kreiranje preporuka s ciljem osiguranja kvaliteta ovog procesa. Ukupno neposredno iskustvo članova Odbora omogućiće kreiranje preporuka na osnovu iskustva primene projektnih procedura i kriterijuma u praktičnim okvirima, koje će biti dodatno sagledane, razmotrene i upotpunjene perspektivom lokalnih međuresornih timova.

**Lista pitanja:**

1. Kako ste se osećali u ulozi ocenjivača, da li ste imali sve neophodne informacije?

1. Da li smatrate da su podnosioci prijava i predloga projekta dobili sveobuhvatne i blagovremene informacije, kao i dovoljan vremenski period za pripremu predloga projekta?
2. Kako biste Vi ocenili podršku koja je obezbeđena potencijalnim učesnicima u projektu u pogledu izrade predloga projekta?
3. Da li smatrate da su potrebne neke izmene/korekcije/dopune u pogledu kriterijuma za ocenjivanje projekta? O kakvim izmenama je reč?
4. Da li smatrate da kreiran Obrazac za izradu predloga projekta sadrži sve relevantne elemente za sticanje sveobuhvatnih uvida neophodnih za njihovo ocenjivanje i rangiranje? Da li biste predložili neke izmene ili dopune?
5. Koji kriterijumi[[1]](#footnote-1) su se ispostavili kao oni čije je ostvarivanje na najvišem nivou najteže dostižno za većinu podnetih predloga projekta?
6. Kakvi su vaši generalni utisci o kvalitetu predloga projekata? Kako procenjujete njihovu ostvarivost, a kako održivost?
7. Da li smatrate da kreiran Obrazac za izradu predloga projekta sadrži sve relevantne elemente za sticanje sveobuhvatnih uvida neophodnih za njihovo ocenjivanje i rangiranje? Da li biste predložili neke izmene ili dopune?
8. Da li smatrate da su podnosioci prijava i predloga projekta dobili sveobuhvatne i blagovremene informacije, kao i dovoljan vremenski period za pripremu predloga projekta? Da li smatrate da bi neke izmene u ovom pogledu doprinele kvalitetu podnetih predloga projekta? Da li bi ste neki aspekt u pogledu podrške izdvojili kao neophodnost ili primer dobre prakse?
9. Kako biste Vi ocenili podršku koja je obezbeđena potencijalnim učesnicima u projektu u pogledu izrade predloga projekta?
10. Da li smatrate da su potrebne neke izmene/korekcije/dopune u pogledu kriterijuma za ocenjivanje projekta? O kakvim izmenama je reč?
11. Koji kriterijumi[[2]](#footnote-2) su se ispostavili kao oni čije je ostvarivanje na najvišem nivou najteže dostižno za većinu podnetih predloga projekta?
12. Kakvi su Vaši generalni utisci o kvalitetu predloga projekata? Kako procenjujete njihovu ostvarivost, a kako održivost?
13. Šta bi bile Vaše preporuke u pogledu osiguranja održivosti planiranih projektnih ciljeva i aktivnosti i njihove uspešne primene u budućnosti?

* Da li biste dodali još nešto, što nije bilo obuhvaćeno pitanjima, a smatrate da važnim u pogledu ukupnog dizajna pojedinačnih projekata, odnosno programa grantova?

### 1.1.3 Vodič za grupni intervju sa predstavnicima Centralne fiducijarne jedinice

**Uvodne napomene:** Cilj ovog intervjua jeste da se, uvažavajući ukupan delokrug nadležnosti Centralne fiducijarne jedinice (koja je odgovorna za nabavku i finansijsko upravljanje projekta), prikupe podaci i razmotre ključni uvidi, mišljenja i preporuke njenih članova u pogledu ostvarivanja finansijskih aspekata programa granta kako bi se identifikovali ključni rezultati, izazovi, naučene lekcije kao i preporuke s njihove ciljem održivosti nakon njihovog završetka. Ovaj instrument usmeren je na dobijanje odgovora u okviru trećeg istraživačkog zadatka. Dodatno, dobijeni rezultati koristiće se i u funkciji poređenja procena dobijenih od drugih predstavnika projekta, kao i od ključnih nosilaca projektnih aktivnosti - lokalnih međuresornih projektnih timova s ciljem sticanja sveobuhvatnih uvida koji uključuju kako konceptualni nivo ukupnih projektnih aktivnosti (uključujući i tehničke, institucionalne i finansijske zahteve i procedure) tako i implementacioni nivo. Procene Centralne fiducijarne jedinice (CFJ), kao jednog od ključnih projektnih tela na najvišem nivou, obezbediće značajan doprinos u kreiranju preporuka koje će biti sadržane u evaluativnom izveštaju. Uz sve navedeno, važno je naglasiti da će svi predstavnici ključnih tela i organa projekta doprineti sagledavanju šire slike koja se odnosi na ukupan uzorak LS kojima su dodeljeni grantovi za ostvarivanja projekata. Pored predstavnika CFJ u intervju biće uključeni i programska koordinatorka i tehnički asistent u cilju dobijanja odgovora na sva predviđena pitanja.

**TEMA 1 – Procena uspešnosti i kvaliteta finansijske implementacije Grant programa u odnosu na njegov ukupan dizajn definisan u Operativnom priručniku – identifikacija ključnih kvaliteta, izazova i potrebe za izmenama**

1. Prema dosadašnjem iskustvu, da li je bilo problema prilikom prijave kandidata na konkurs? Koji su bili razlozi za to? Koji vidovi podrške su se u finansijskom smislu ispostavili kao neophodni za potencijalne učesnike?

2. Da li su kandidati imali poteškoća oko pripreme budžeta? Koji su najčešći problemi?

3. Da li su prema Vašem mišljenju nosioci projekta imali kvalifikovano osoblje za obavljanje potrebnih finansijskih zadataka upravljanja, vođenja budžeta, vršenja plaćanja, računovodstva, kontrole i izveštavanja?

**TEMA 2 – Procena usklađenosti planiranih i ostvarenih projektnih aktivnosti**

1. Koji su ključni faktori koji u najvećoj meri doprinose (ne)uspehu ostvarivanja projektnih aktivnosti odnosno planu trošenja?
2. U kojoj meri je, prema Vašem mišljenju, COVID situacija uticala na trošenje planiranih sredstava? Na koji način su se primaoci granta prilagodili novonastaloj situaciji?

Da li ste tokom implementacije grantova uočili da je potrebno da još neki troškovi postanu prihvatljivi troškovi radi uspešnog ostvarivanja planiranih ciljeva? Ako da, za koje troškove smatrate da treba da postanu prihvatljivi i zašto?

1. Da li je bilo slučajeva u kojima ste morali da dodatno proveravate verodostojnost podnetih dokumenata (aktivnosti, izveštaji i drugo za šta ste odgovorni), pored uobičajenih provera? Ako da, molimo vas da opišete situacije i razloge.
2. Da li su sve propisane procedure nabavke dobara ispoštovane i dokumentovane? Da li su se u tom pogledu javljali određeni izazovi? O čemu je reč?
3. Da li su propisane procedure nabavke usluga ispoštovane i dokumentovane? Da li su se u tom pogledu javljali određeni izazovi? O čemu je reč?
4. Da li su propisane procedure odabira konsultantskih firmi ispoštovane i dokumentovane? Da li su se u tom pogledu javljali određeni izazovi? O čemu je reč?
5. Da li je bilo slučajeva obustavljanja i raskida ugovora o finansiranju odobrenog predloga projekta? Koji je bio uzrok? Da li su se u tom slučaju poštovale procedure propisane Vodičem za primaoce grantova?
6. Da li se javljaju velika odstupanja između planiranih i ostvarenih rokova potrošnje? Šta je najčešći uzrok ovih odstupanja?
7. Da li predstavnici LS redovno dostavljaju ažurne, potpune i tačne finansijske izveštaje? Ukoliko ne, koji su najčešći razlozi?
8. Da li su dostavljeni finansijski izveštaji usklađeni sa narativnim izveštajima?

**TEMA 3 – Preporuke za unapređivanje s ciljem održivosti grant programa – naučene lekcije i preporuke u pogledu održivosti – finansijski aspekt**

1. Da li je, po Vašem mišljenju, nivo uloženih sredstava bio adekvatan spram postavljenih ciljeva pojedinačnih projekata?
2. Da li će, po Vašoj proceni, uložena sredstva imati efekat i posle prestanka projekta, odnosno potrošnje sredstava?
3. Imajući u vidu Vaš delokrug nadležnosti, a uvažavajući dosadašnja iskustva, šta su iz Vaše perspektive bile situacije koje su iziskivale dodatna rešenja, angažman i podršku i izlazile iz okvira onoga što je već predviđeno Grant operativnim priručnikom?
4. Da li biste u pogledu finansijskih zahteva u vezi sa celokupnim procesima u okviru komponente neke aspekte, procedure ili korake postavili drugačije? Šta biste promenili/dopunili/izostavili i iz kojih razloga?

* Da li biste dodali još nešto što nije obuhvaćeno pitanjima, a smatrate da bi doprinelo osiguranju kvaliteta ukupnih zahteva i procedura u vezi sa finansijskim pitanjima programa granta i samoj održivosti programa grantova?

### 1.1.4. Vodič za intervju sa ključnim predstavnicima MPNTR

UVODNE NAPOMENE: Cilj ovog intervjua jeste prikupljanje mišljenja, stavova i procena Ministarstva prosvete, nauke i tehnološkog razvoja (MPNTR) kao nosioca projekta. Imajući u vidu značaj predviđenih intervencija i očekivanih promena u pogledu programskog dela programa granta (razvojnih projekata na nivou LS) i doprinos koji pojedinačni projekti u različitim sredinama mogu dati u pogledu uspostavljanja multisektorskog partnerstva na lokalnom nivou i ostvarivanja strateških ciljeva na nivou sistema društvene brige i predškolskog obrazovanja i vaspitanja, a uvažavajući delokrug nadležnosti i ulogu MPNTR, ovaj intervju će primarno služiti za identifikaciju preporuka u pogledu održivosti ukupnih projektnih intervencija. Dodatno, razgovor sa predstavnicima MPNTR, doprineće identifikaciji potrebnih izmena u pogledu programskog dela razvojnih projekata s ciljem unapređivanja efikasnosti i efektivnosti njegovog sprovođenja u nastavku prvog i tokom drugog ciklusa, kao i kreiranju preporuka za održivost i širenje primera dobrih praksi na sistemskom nivou.

**Tema – Identifikacija ključnih kvaliteta, izazova, naučenih lekcija i preporuka s ciljem održivosti projektne intervencije**

1. Na koje ste sve načine bili uključeni u kreiranje koncepta programa grantova? Kako biste opisali Vašu ulogu u pogledu konceptualizacije programa grantova, odnosno projektne komponente 3.2? Da li smatrate da su potrebne neke izmene u pogledu delokruga Vaših nadležnosti kako biste što efikasnije i efektivnije mogli da ostvarite svoju ulogu i funkciju u vezi sa projektnom komponentom 3.2.?
2. Kako procenjujete Vašu saradnju sa drugim projektnim telima (Jedinicom za upravljanje projektima, Odborom za odobravanje grantova, Centralnom fiducijarnom jedinicom)? Na koji način se ona odvijala?
3. Šta prepoznajete kao ključne benefite ostvarivanja projektne podkomponente 3.2. za razvoj sistema društvene brige i predškolskog obrazovanja i vaspitanja? Koje aspekte ostvarivanja planiranih intervencija i programskih aktivnosti smatrate najizazovnijim?
4. Kako procenjujete kvalitet ukupnog postavljenog koncepta programa grantova, odnosno razvojnih projekta na nivou pojedinačnih jedinica lokalne samouprave? Kakve su Vaše procene u pogledu njegove ostvarivosti, a kakve u pogledu održivosti na konceptualnom nivou?
5. U kojoj meri ste informisani o dosadašnjim rezultatima, izazovima i primerima dobrih praksi u okviru 20 projekta koji se realizuju u različitim sredinama, odnosno opštinama/gradovima koji imaju najniži stepen razvijenosti? Na koje ste se sve načine informisali, odnosno dobijali informacije?
6. Da li ste do sada ostvarivali savetodavnu ulogu u pogledu predlaganja korektivnih mera i pružanja savetodavne podrške? Ukoliko jeste, o kojima predlozima je reč? Ukoliko do sada niste zvanično davali preporuke i predlagali korektivne mere, na šta bi one bile primarno usmerene u budućnosti?
7. Da li ste upoznati sa dosadašnjim primerima dobrih praksi na nivou LS? Koje načine diseminacije primera dobrih praksi smatrate najefektivnijim?
8. Koje tekuće aktivnosti na nacionalnom i lokalnom nivou su povezane sa ostvarivanjem programa grantova na nivou LS? Da li smatrate da je moguće obezbediti njihovo funkcionalno povezivanje i razmenu iskustava? Kako?
9. Imajući u vidu Vaša dosadašnja iskustva na sistemskom nivou, sa posebnim akcentom na iskustvima i naučenim lekcijama u okviru projekta „Inkluzivno predškolsko vaspitanje i obrazovanje“, u pogledu ostvarivanja strateškog cilja koji podrazumeva - *uspostavljanje međuresorne saradnje kroz uspostavljanje republičkih i lokalnih mehanizama održivosti (kao što su međuresorni sporazumi o saradnji, tela i radne strukture, kako bi se u zajednici planirali i razvijali integrisani programi i usluge s prilagođenom ponudom detetu i porodici, posebno kada je reč o specijalizovanim i posebnim programima i uslugama, a koje obuhvataju uticaj svih relevantnih resora i nadležnih institucija i upravnih struktura)* šta smatrate:

* ključnim postojećim osloncima i postojećim kvalitetima,
* ključnim nedostacima,
* ključnim prilikama kao i
* ključnim pretnjama.

10. Kako procenjujete održivost aktivnosti predviđenih razvojnim projektima na lokalnom nivou nakon završetka projekta “Inkluzivno predškolsko vaspitanje i obrazovanje”?

11. Šta bi bio Vaš ključni stručni savet/poruka/preporuka u pogledu ostvarivanja projektnih aktivnosti u okviru II ciklusa primene programa grantova?

* Da li biste dodali još nešto, što nije bilo obuhvaćeno pitanjima, a smatrate važnim u pogledu osiguranja kvaliteta i održivosti projektnih intervencija u pogledu uspostavljanja mutiresorne saradnje na nivou sistema društvene brige predškolskog vaspitanja i obrazovanja?

## Instrumenati koji su primenjeni na uzorku razvojnih projekta

### Vodič za intervju sa projektnim koordinatorom i predstavnikom LS

**Uvodne napomene:** Cilj ovog intervjua jeste prikupljanje informacija i sagledavanje mišljenja, iskustava i procena ključnih predstavnika projektnog tima. Kao projektni koordinator i predstavnik opštine/grada predstavljate posebno važne sagovornika za identifikaciju dosadašnjih ključnih rezultata, izazova, primera dobre prakse, naučenih lekcija i preporuka za unapređivanje i održivost rezultata projekta koji sprovodite. Ovaj intervju imaće važan doprinos u pogledu obezbeđivanja „dubljih uvida“ i analiza u odnosu na dostupne projektne izveštaje i procenu ostvarenog napretka u okviru projekta u dosadašnjem periodu. Molimo vas da u razgovoru budete potpuno otvoreni kako bi se osiguralo dalje unapređivanje ostvarivanja projekta.

**TEMA 1 – PROCENA ZNAČAJA PROJEKTA I NJEGOVE VIDLJIVOSTI**

1. U kolikoj meri učešće u projektu „Inkluzivno predškolsko vaspitanje i obrazovanje“ i ostvarivanje vašeg razvojnog projekta predstavlja novinu? U kom smislu?
2. Da li ste do sada učestvovali u ostvarivanju sličnih projekata? Ako da, koje dodatne vrednosti prepoznajete u odnosu na prethodne projekte?
3. Da li biste drugim opštinama/gradovima preporučili uključivanje u ovakav projekat? Zašto?
4. Na koje načine su projektne aktivnosti promovisane na nivou LS? Da li smatrate da je obezbeđena dovoljna vidljivost projekta? Zašto?

**TEMA 2 – OSTVARENOST PREDUSLOVA**

1. Koji su sve kapaciteti i resursi LS/nosioca projekta neophodni za uključivanje u projekat? Da li smatrate da većina LS u Srbiji ispunjava te uslove? Ako smatrate da neki kapaciteti LS nisu u dovoljnoj meri razvijeni, molimo vas da opišete, uključujući i to kako bi mogli ti kapaciteti da se unaprede kako bi LS mogle da apsorbuju sredstva koja su na raspolaganju i time doprinesu ukupnom razvoju LS.
2. Kako, na osnovu dosadašnjeg iskustva, procenjujete kapacitete Vaše LS/nosioca projekta za uspešno ostvarivanje projekta? U kom segmentu najpre prepoznajete prostor i potrebu za unapređivanjem?
3. Da li smatrate da ste od projekta dobili odgovarajuću podršku za ostvarivanje svih zahteva predviđenih Grant operativnim priručnikom? O kojim vidovima podrške je reč? Šta biste izdvojili kao posebno korisno? Da li vam je neki vid podrške nedostajao? Ako da, opišite šta vam je nedostajalo i šta bi bio najpogodniji način za LS da dobije nedostajuću podršku?
4. Kako procenjujete kvalitet i značaj ukupnog sadržaja projekta u programskom smislu?

**TEMA 3 – IDENTIFIKACIJA IZAZOVA U PROCEDURALNOM SMISLU**

* 1. Da li su neki zahtevi predviđeni Grant operativnim priručnikom za vaš tim, ili pojedinačnu partnersku organizaciju/instituciju, bili posebno izazovni? Ako da, koji? Da li nešto nije bilo moguće ostvariti u skladu sa predviđenim procedurama? O čemu je reč? Da li su ti problemi uspešno rešeni i kako?

**TEMA 4 – PROCENA KVALITETA PROJEKTA I NAPRETKA U OSTVARIVANJU PROGRAMSKIH AKTIVNOSTI**

1. Šta smatrate najvećim kvalitetom vašeg projekta u programskom smislu? Da li biste projekat u celini, ili neki njegov deo izdvojili kao primer dobre prakse, i, ako da, koji? Da li biste u pogledu sadržaja i aktivnosti projekta na osnovu dosadašnjeg iskustva nešto promenili, i ako da, šta i zašto?
2. U kolikoj meri je vaš projekat ravnomerno usmeren na sva četiri opšta cilja? Kom cilju ste posvetili najviše aktivnosti? U okviru kog cilja ste do sada postigli najviše, a u okviru kog najmanje rezultata? Obrazložite procenu.
3. Koji faktori su, nezavisno od situacije sa COVID virusom, otežali ili nepovoljno uticali na realizaciju projektnih aktivnosti?
4. Da li su neki od prethodno navedenih faktora i dalje aktuelni?
5. Da li ste i koje vrste prilagođavanja realizacije projektnih aktivnosti ostvarili pod uticajem situacije sa COVID virusom? U kolikoj meri se ova situacija negativno odrazila na ostvarivanje aktivnosti i očekivane rezultate tokom dosadašnjeg trajanja projekta?

**TEMA 5 – NAUČENE LEKCIJE, PREPORUKE I PROCENA ODRŽIVOSTI**

1. U kolikoj meri se, prema Vašem mišljenju, projekat sprovodi efikasno i efektivno? Šta bi bili ključni pokazatelji vaše procene?
2. Na koje rezultate ste najviše ponosni i zašto? Šta je ključni faktor koji je doveo do takvog rezultata? Da li vaš projekat u celini, ili neki njegov aspekt, smatrate primerom dobre prakse? Ako da, opišite detaljno.
3. Da li prepoznajete neke dodatne (neplanirane) dobiti od ostvarivanja projekta? Šta bi svako od vas, iz perspektive pojedinačnog partnera, izdvojio kao profesionalne dobiti od učešća u ovom projektu?
4. Šta biste izdvojili kao naučene lekcije na osnovu dosadašnjeg iskustva u realizaciji projektnih aktivnosti?
5. Kako procenjujete zadovoljstvo direktnih korisnika? Da li ste ostvarivali monitoring projektnih aktivnosti? Da li ste na nivou tima razmatrali preporuke za osiguranje kvaliteta projektnih aktivnosti? Koje preporuke smatrate posebno važnim?
6. Imajući u vidu dosadašnje iskustvo u realizaciji projekta, koje su za vas ključne “naučene lekcije” u pogledu uspostavljanja partnerstva na lokalnom nivou s ciljem unapređivanja inkluzivnog predškolskog vaspitanja i obrazovanja u okviru 4 opšta cilja projekta?
7. Kako procenjujete odnos do sada uloženih resursa i ostvarenih rezultata?
8. Kako u ovom trenutku procenjujete mogućnost da se do kraja projekta postignu očekivani rezultati? Čime je uspeh u najvećoj meri uslovljen (izuzimajući neizvesnost situacije sa COVID virusom)?
9. Kako, u ovom trenutku, procenjujete održivost ukupne projektne intervencije nakon formalnog završetka projekta?
10. Da li biste, na osnovu dosadašnjeg iskustva, drugim LS i organizacijama/institucijama kao što je Vaša preporučili uključivanje u ovakav projekat? Zašto?

* Da li biste dodali još nešto što smatrate važnim u pogledu evaluacije učinka i poslovanja programa grantova/razvojnog projekta?

### Vodič za intervju sa lokalnim međuresornim timom

**Uvodne napomene:** Cilj ovog intervjua jeste prikupljanje informacija i sagledavanje mišljenja, iskustva i procena Vašeg projektnog tima. Projektni tim predstavlja posebno važne sagovornika za identifikaciju ključnih rezultata, izazova, naučenih lekcija i preporuka za unapređivanje i održivost rezultata projekta koji sprovodite. Ovaj intervju imaće važan doprinos u pogledu obezbeđivanja „dubljih uvida“ i analiza u odnosu na dostupne projektne izveštaje i procenu ostvarenog napretka u okviru projekta u dosadašnjem periodu, zbog čega je važno da potpuno otvoreno iznesete svoje procene.

**TEMA 1 – PROCENA ZNAČAJA PROJEKTA I NJEGOVE VIDLJIVOSTI**

1. U kolikoj meri učešće u projektu „Inkluzivno predškolsko vaspitanje i obrazovanje“ i ostvarivanje vašeg razvojnog projekta predstavlja novinu? U kom smislu?
2. Koje dodatne vrednosti prepoznajete u odnosu na prethodne projekte?
3. Da li biste drugim organizacijama/institucijama preporučili uključivanje u ovakav projekat? Zašto?
4. Na koje načine su projektne aktivnosti promovisane? Da li smatrate da je obezbeđena dovoljna vidljivost projekta?

**TEMA 2 – KVALITET KOORDINACIJE I SARADNJE TIMA**

1. Da li smatrate da je uspostavljeno funkcionalno partnerstvo na lokalnom nivou između svih nosilaca projektnih aktivnosti? Koji glavne pokazatelje uspešnosti biste izdvojili?
2. Da li postoje neki izazovi koji su se javili prilikom ostvarivanja saradnje? Kako ste ih prevazišli? Da li neki izazovi nisu uspešno prevaziđeni i ako da, koji i šta mislite zašto?
3. Na koji način bi saradnja na nivou vašeg tima mogla dalje da se unapređuje?
4. Da li, na osnovu dosadašnjeg iskustva, uočavate da nedostaje učešće ili veći angažman nekog formalnog i/ili neformalnog partnera za postizanje očekivanih rezultata? U kom pogledu?

**TEMA 3 – IDENTIFIKACIJA IZAZOVA U PROCEDURALNOM SMISLU**

1. Da li ste imali odgovarajuću podršku za ostvarivanje zahteva koji proizilaze iz Grant operativnog priručnika? Koje vidove podrške ste dobili? Koji vid podrške vam je bio najkorisniji? Da li vam je nešto nedostajalo?
2. Da li su neki zahtevi predviđeni Grant operativnim priručnikom za vaš tim, ili pojedinačnu partnersku organizaciju/instituciju, bili posebno izazovni? Da li nešto nije bilo moguće ostvariti u skladu sa predviđenim procedurama? O čemu je reč?
3. Da li navedeni problemi uspešno rešeni?

**TEMA 4 – PROCENA KVALITETA PROJEKTA I NAPREDKA U OSTVRIVANJU PROGRAMSKIH AKTIVNOSTI**

1. Šta smatrate najvećim kvalitetom vašeg projekta u programskom smislu? Da li biste projekat u celini, ili neki njegov deo izdvojili kao primer dobre prakse? Da li biste u pogledu sadržaja I aktivnosti projekta na osnovu dosadašnjeg iskustva nešto promenili?
2. U kolikoj meri je vaš projekat ravnomerno usmeren na sva četiri opšta cilja? Kom cilju ste posvetili najviše aktivnosti? U okviru kog cilja ste do sada postigli najviše, a u okviru kog najmanje rezultata? Obrazložite procenu.
3. Koji faktori su, nezavisno od situacije sa COVID virusom, otežali ili nepovoljno uticali na realizaciju projektnih aktivnosti?
4. Da li su neki od prethodno navedenih faktora i dalje aktuelni?
5. Da li ste i koje vrste prilagođavanja realizacije projektnih aktivnosti ostvarili pod uticajem situacije sa COVID virusom? U kolikoj meri se ova situacija negativno odrazila na ostvarivanje aktivnosti i očekivane rezultate tokom dosadašnjeg trajanja projekta?

**TEMA 5 – NAUČENE LEKCIJE, PREPORUKE I PROCENA ODRŽIVOSTI**

1. U kolikoj meri se, prema Vašem mišljenju, projekat sprovodi efikasno i efektivno? Šta bi bili ključni pokazatelji vaše procene?
2. Na koje rezultate ste najviše ponosni? Da li vaš projekat u celini, ili neki njegov aspekt, smatrate primerom dobre prakse?
3. Da li prepoznajete neke dodatne (neplanirane) dobiti od ostvarivanja projekta? Šta bi svako od vas, iz perspektive pojedinačnog partnera, izdvojio kao profesionalne dobiti od učešća u ovom projektu?
4. Šta biste izdvojili kao naučene lekcije na osnovu dosadašnjeg iskustva u realizaciji projektnih aktivnosti?
5. Kako procenjujete zadovoljstvo direktnih korisnika? Da li ste ostvarivali monitoring projektnih aktivnosti? Da li ste na nivou tima razmatrali preporuke za osiguranje kvaliteta projektnih aktivnosti? Koje preporuke smatrate posebno važnim?
6. Imajući u vidu dosadašnje iskustvo u realizaciji projekta, koje su za vas ključne “naučene lekcije” u pogledu uspostavljanja partnerstva na lokalnom nivou s ciljem unapređivanja inkluzivnog predškolskog vaspitanja i obrazovanja u okviru 4 opšta cilja projekta?
7. Kako procenjujete odnos dosada uloženih resursa i ostvarenih rezultata?
8. Kako u ovom trenutku procenjujete mogućnost da se do kraja projekta postignu očekivani rezultati? Čime je uspeh u najvećoj meri uslovljen (izuzimajući neizvesnost situacije sa COVID virusom)?
9. Kako, u ovom trenutku, procenjujete održivost ukupne projektne intervencije nakon formalnog završetka projekta?
10. Da li biste, na osnovu dosadašnjeg iskustva, drugim LS i organizacijama/institucijama kao što je vaša preporučili uključivanje u ovakav projekat? Zašto?
11. Da li biste dodali još nešto što smatrate važnim u pogledu evaluacije učinka i poslovanja programa grantova/razvojnog projekta?

### Vodič za grupni intervju sa roditeljima

**UVODNE NAPOMENE:** Kao roditelji dece predškolskog uzrasta predstavljate veoma važne sagovornike za procenu rezultata projekta u koji ste uključeni. Ciljevi ovog projekta direktno su usmereni na Vašu decu i Vas kao njihove roditelje, pre svega, kako bi se: povećao broj dece koja idu u vrtić, omogućila podrška porodicama za upisivanje dece u vrtić, povećala vaša informisanost i razumevanja značaja razvoja i adekvatnog vaspitanja i obrazovanja dece od rođenja do polaska u školu, kako biste imali podršku u razvoju vaših veština u vaspitanju dece koja je potrebna svim roditeljima i sl. Vaša mišljenja i procene biće posebno značajne za procenu uspešnosti projekta i njegovih rezultata i služiće za dalje unapređivanje aktivnosti koje su namenjene roditeljima i deci zbog čega je važno da potpuno otvoreno odgovorite na naša pitanja.

**Vrste aktivnosti namenjene roditeljima u okviru dosadašnjeg ostvarivanja projekta[[3]](#footnote-3):**

**Lista pitanja:**

1. Na koje ste sve načine bili uključeni u projekat (razgovori, radionice, uključivanje u aktivnosti sa decom, saradnja sa vaspitačima, saradnja sa različitim institucijama i sl.)? S kim ste sve ostvarili komunikaciju u okviru projekta? Opišite vaše utiske iz te komunikacije. U kolikom broju aktivnosti ste učestvovali?
2. Da li ste ranije učestvovali u nekim sličnim aktivnostima? Ako da, na koji način se razlikuje aktivnosti u ovom projektu od tih prethodnih?
3. Da li biste opet učestvovali u aktivnostima u okviru ovog projekta?
4. Koliko vam je učešće u radionicama/razgovorima i drugim aktivnostima bilo zanimljivo? Zbog čega? Koja od svih aktivnosti u kojoj ste učestvovali vam je bila najzanimljivija? Iz kog razloga?
5. Da li učešće u tim aktivnostima smatrate korisnim? Šta ste novo saznali i naučili? Šta ste probali da primenite u odnosu na svaku od aktivnosti?
6. Da li kao roditelj radite nešto drugačije u komunikaciji s vašim detetom ili drugačije nastojite da vaspitavate vaše dete nakon radionica u kojima ste učestvovali? Ako da, navedite neki primer.
7. Da li ste u vašoj kući pričali sa drugim odraslim članovima porodice o radionicama u kojima ste učestvovali? Kako ste im opisali vaše iskustvo, šta ste im preneli od informacija?
8. Da li smatrate da vaša deca imaju koristi od aktivnosti u kojima ste učestvovali? Na koji način?
9. Da li postoji nešto u vezi sa ovim projektom što biste voleli naročito da naglasite u pozitivnom smislu (npr. načini saradnje, komunikacija sa roditeljima, podrška, adekvatnost aktivnosti itd.)?
10. Da li postoji nešto za šta mislite da treba da bude unapređeno, ili da je potpuno izostalo a vi smatrate da je važno?
11. Čime se rukovodite, šta smatrate najvažnijim, za vaspitanje i razvoj deteta od rođenja do polaska u školu od strane oba roditelja? Da li su aktivnosti iz ovog projekta uticale na vaše poglede na roditeljstvo i na koji način?
12. Da li sada na nešto drugačiji način vidite svoju ulogu oca u vaspitanju i podsticanju razvoja vašeg deteta od rođenja do polaska u školu? Objasnite kako.
13. Da li smatrate da je dobro i važno da vaše dete ide u vrtić? Zašto? Da li je i pre ovog projekta vaše dete u nekom trenutku išlo u vrtić?
14. Da li ste dobili neku vrstu podrške da upišete dete u vrtić ili pripremni predškolski program? Ko vam je pomagao i na koji način?
15. Koliko ste zadovoljni programom/vrtićem u koji vaše dete ide? Čime niste zadovoljni? Zašto? Da li imate dobru komunikaciju sa vaspitačima?
16. Da li je vaše dete zadovoljno vrtićem? Na osnovu čega to procenjujete?
17. Da li biste podelili sa nama još neki komentar ili informaciju u vezi sa vašim iskustvima u okviru projekta?

### Vodič za intervju sa predstavnikom projekta zaduženim za finansije

**UVODNE NAPOMENE:** Uspešno ostvarivanje projekta koji realizujete značajno je uslovljeno finansijskom podrškom i proceduralnim zahtevima u tom pogledu, zbog čega nam je razgovor sa Vama posebno značajan kako bismo sagledali ključne postignute rezultate, izazove i potencijalna rešenja.

| **Broj** | **Pitanja** | **DA / NE** | **Napomena** (za sva pitanja na koja je odgovor NE, neophodno je dati obrazloženje, dok je za odgovore DA poželjno dati objašnjenje, ali nije neophodno) |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Da li su ukupne informacije, instrukcije i podrška koje ste dobili pre i tokom ostvarivanja projekta bile jasne i sveobuhvatne? |  |  |
| 2 | Da li imate dovoljnu podršku od strane grant koordinatora i asistenta? |  |  |
| 3. | Da li bi vam ostvarivanje svih zahteva u vezi sa finansijskim procedurama bilo otežano bez podrške grant koordinatora i asistenta? |  |  |
| 4. | Da li kontinuirano ostvarujete uspešnu saradnju sa međusektorskim timom? |  |  |
| 5. | Da li ste bez problema sastavili budžet? |  |  |
| 6. | Da li ste bez teškoća otvorili namenski podračun kod Uprave za trezor? |  |  |
| 7. | Da li postoji kvalifikovano osoblje za obavljanje funkcija finansijskog upravljanja? |  |  |
| 9. | Da li su obezbeđena potrebna finansijska sredstva da sve aktivnosti budu ostvarene u planiranom obimu i u skladu sa planom? |  |  |
| 10. | Da li se obim i redosled aktivnosti izmenio usled COVID pandemije i značajno uticao na potrošnju planiranih finansijskih sredstava? Da li je potrošnja finansijskih sredstava izvršena kako je i planirana (COVID pandemija nije uticala na potrošnju)? |  |  |
| 11. | Da li je dosadašnji nivo uloženih sredstava doprineo ostvarivanju predviđenih ciljeva u meri u kojoj je to planirano? |  |  |
| 12. | Da li je tokom trajanja projekta sve teklo po planu (npr. nije dolazilo do situacija koje su mogle da dovedu do raskida ugovora sa MPNTR)? |  |  |
| 13. | Da li su svi troškovi za obavljanje planiranih aktivnosti koji su se pojavili tokom trajanja projekta mogli da budu **jasno svrstani** u kategoriju prihvatljivih ili neprihvatljivih troškova? |  |  |
| 14. | Da li su sve interne procedure i pravilnici nosioca projekta i/ ili partnerske organizacije/institucije usklađeni sa procedurama i zahtevima propisanim u Vodiču za primaoce granta (npr. nije bilo kolizije pravila granta sa pravilima vaše organizacije)? |  |  |
| 15. | Da li su propisane procedure u Vodiču za primaoce granta za nabavku dobara ispoštovane i dokumentovane? |  |  |
| 16. | Da li su propisane procedure u Vodiču za primaoce granta za nabavku usluga ispoštovane i dokumentovane? |  |  |
| 17. | Da li smatrate da postoji potpuna usklađenost narativnih i finansijskih izveštaja? |  |  |
| 18. | Da li će, prema vašem mišljenju, do sada uložena sredstva i dalje imati efekat nakon prestanka projekta? |  |  |

19. Koliki je udeo (procenat) ukupnih sredstava je do sada potrošen? Da li je to u skladu sa planom? Ukoliko je raskorak prisutan, šta su razlozi?

20. U kolikoj meri su finansijske procedure bile zahtevne u odnosu na vaša dosadašnja iskustva? Da li neki od zahteva/procedura niste bili u mogućnosti da ispoštujete? O čemu je reč i iz kog razloga?

21. Da li su se do sada dešavale situacije koje su iziskivale dodatna rešenja, angažman i podršku i izlazile iz okvira onoga što je predviđeno Grant operativnim priručnikom u pogledu proceduralnih i finansijskih zahteva? Da li smatrate da su neophodne neke izmene u procedurama u vezi sa finansijskim aspektom ostvarivanja projekta? Ukoliko da, molimo vas da tačno navedete šta bi bile vaše preporuke.

22. Šta su bili ključni izazovi u proceduralnom i finansijskom smislu? Da li su svi uspešno prevaziđeni i kako? Ukoliko neki izazov nije prevaziđen, molimo vas da opišite problematiku.

23. Da li biste želeli da kažete još nešto/date neku preporuku u vezi sa ukupnim zahtevima koji proizilaze iz finansijskih procedura s ciljem obezbeđivanja uspešnosti projekta?

### Ček lista za posmatranje projektnih aktivnosti

**LS:**

**Razvojni projekat:**

**Vrsta aktivnosti:**

**Naziv aktivnosti:**

**Realizatori:**

**Ciljna grupa učesnika:**

**Broj učesnika:**

**Mesto ostvarivanja:**

**Datum:**

**Kratak opis posmatrane aktivnosti [[4]](#footnote-4)(prikaz ciljeva i sažet prikaz sadržaja aktivnosti):**

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ČEK LISTA ZA POSMATRANJE AKTIVNOSTI** | | | | | |
| **Indikator** | **procena** | | | | |
| **da** | | **delimično** | **ne** | |
| Cilj i sadržaj aktivnosti su međusobno usklađeni. |  | |  |  | |
| Cilj aktivnosti je jasno predstavljen. |  | |  |  | |
| Aktivnost je uspešno vođena od strane realizatora. |  | |  |  | |
| Učesnici su pokazivali zainteresovanost za aktivnost tokom ukupnog trajanja. |  | |  |  | |
| Učesnici su imali priliku da aktivno učestvuju (postave pitanje, daju komentar, razmene mišljenja, urade neki zadatak i sl.). |  | |  |  | |
| Većina učesnika je aktivno učestvovala. |  | |  |  | |
| Sadržaj aktivnosti je bio prilagođen ciljnoj grupi učesnika i njenim specifičnostima. |  | |  |  | |
| Ključne informacije se adekvatno ističu i naglašavaju tokom ostvarivanja aktivnosti. |  | |  |  | |
| Aktivnost je realizovana tako da uspešno odgovori na različite potrebe učesnika. |  | |  |  | |
| Aktivnost je realizovana tako da su u obzir uzeta i prethodna iskustva/znanja učesnika. |  | |  |  | |
| Sadržaj aktivnosti je prezentovan na način da svi učesnici mogu da ga razumeju. |  | |  |  | |
| Odnos između realizatora i učesnika zasniva se na međusobnom uvažavanju i poverenju. |  | |  |  | |
| Ukupna interakcija u okviru aktivnosti ukazuje da su ciljevi aktivnosti ostvareni. |  | |  |  | |
| Ukupan tok i sadržaj aktivnosti pokazuje da se kod učesnika ostvario proces učenja. |  | |  |  | |
| Na kraju (ili tokom aktivnosti) urađen je neki oblik evaluacije koji realizatoru daje povratnu informaciju o ostvarenosti ciljeva. |  |  | | |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pitanja za roditelje/decu nakon ostvarivanja aktivnosti** | **Odgovori** | | |
| Da li vam je bilo zanimljivo? | Većina učesnika daje potvrdan odgovor. | da | ne |
| Da li ste naučili nešto novo? | Većina učesnika daje potvrdan odgovor. | da | ne |
| Da li ćete nekom prepričati šta ste danas radili/naučili tokom ove aktivnosti? | Većina učesnika daje potvrdan odgovor. | da | ne |
| Šta vam se najviše svidelo? Zašto? |  | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Pitanja za realizatora nakon ostvarivanja aktivnosti** | **Odgovori** |
| Da li ste zadovoljni realizacijom aktivnosti? |  |
| Koliko ovakvih aktivnosti ste do sada sproveli tokom trajanja projekta? |  |
| Da li je način na koji su učesnici danas učestvovali i reagovali uobičajen? Ako nije, zašto mislite da je tako? |  |
| Da li ste pre uključivanja u projekat često sprovodili ovakve aktivnosti? |  |
| Kako procenjujete značaj i efektivnost ove vrste aktivnosti? |  |
| Da li biste izdvojili neke specifične lične profesionalne dobiti, kao i dobiti za vašu organizaciju/instituciju od uključivanja u ovaj projekat? Koje? |  |
| Kako vi procenjujete značaj ovog projekta i njegovu uspešnost u dosadašnjem ostvarivanju? |  |

Dodatna zapažanja i komentari evaluatora.

|  |
| --- |
|  |

## Obrazac za izveštavanje na nivou pojedinačnih LS na osnovu ukupnih rezultata evaluacije

Ovaj obrazac ima za cilj sumaciju ukupnih rezultata evaluacije nakon ostvarivanja terenske posete. Obrazac se popunjava na osnovu ukupnih izvora dokaza u okviru evaluativnog procesa, odnosno na osnovu triangulacije izvora dokaza prikupljenih putem: analize ukupne projektne dokumentacije, analize rezultata dobijenih prilikom terenskih poseta kroz realizovane intervjue i druge istraživačke tehnike/metode i posmatranje projektnih aktivnosti.

**OSNOVNE INFORMACIJE O PROJEKTU**

LS:

Naziv razvojnog projekta:

Naziv svih partnerskih organizacija:

Neformalni partneri na projektu (ukoliko ih je bilo):

Prikaz direktnih korisnika na koje je projekat usmeren:

Kratak opis problema (do 250 reči):

Prikaz specifičnih ciljeva projekta:

**PROJEKAT U BROJKAMA - OSNOVNI KVANTITAIVNI PODACI**

Ukupan broj roditelja koji su do sada bili uključeni u bilo koji vid projektnih aktivnosti (broj ženskih i broj muških članova porodice):

Ukupan broj dece uključene u sistem kroz poludnevne i različite fleksibilne (diverzifikovane) programe:

Procenat i ukupan iznos utrošenih sredstava u dosadašnjem periodu:

Ukupan broj realizovanih aktivnosti u dosadašnjem periodu:

Ukupan broj planiranih aktivnosti u dosadašnjem periodu:

Broj partnerskih organizacija:

Iznos granta:

### Prvi deo – SUMARNA PROCENA USKLAĐENOSTI PROGRAMA GRANTOVA SA ZAHTEVIMA PREDVIĐENIM GRANT OPERATIVNIM PRIRUČNIKOM

Ova ček lista ima za cilj sumaciju rezultata koji se odnose na prvi istraživački zadatak odnosno prikaz rezultata koji se odnose na to da li su programi grantova implementirani u skladu sa ukupnim zahtevima i procedurama, odnosno njegovim ukupnim dizajnom na način definisan u okviru Operativnog grant priručnika.

| **PROCENA ASPEKATA VAŽNIH ZA USPEŠNU IMPLEMENTACIJU PROGRAMA GRANTOVA** | | |
| --- | --- | --- |
| **ASPEKT PROCENE** | **PROCENA** | **OBRAZLOŽENJE PROCENE** |
| stepen izazovnosti formiranja adekvatnog međuresornog lokalnog tima – uključivanja i participacije relevantnih partnerskih organizacija/institucija | formiran je adekvatan i visokofunkcionalan tim  formiran je adekvatan tim koji se suočava sa manjim izazovima u radu  struktura tima ne odgovara ciljevima projekta i tim funkcioniše otežano | Napomena za evaluatora. Ključni izvori dokaza – intervju sa lokalnim međuresornim timom i predstavnikom LS, narativni izveštaji. |
| mogućnost LS da dotira ili sufinansira program grantova sa 5-10% (izuzetak su LS svrstane u IV grupu razvijenosti prema Odredbi Vlade RS) | ostvareno  delimično ostvaren  neostvareno | Napomena za evaluatora. Ključni izvori dokaza – intervju sa lokalnim međuresornim timom i predstavnikom LS. |
| postojanje ukupnih kapaciteta LS za uspešnu implementaciju programa grantova | kapaciteti su prisutni u potpunosti  kapacitete je potrebno dalje izgrađivati  kapaciteti su veoma ograničeni i nepovoljno se odražavaju na ostvarivanje projekta | Napomena za evaluatora. Ključni izvori dokaza – intervju sa lokalnim međuresornim timom i predstavnikom LS. |
| kvalitet procesa informisanja – procena dostupnosti i sveobuhvatnosti informacija prilikom procesa prijavljivanja | pozitivna  delimično pozitivna  negativna | Napomena za evaluatora. Ključni izvori dokaza – intervju sa lokalnim međuresornim timom i predstavnikom LS. |
| kvalitet obezbeđene podrške u postupku prijavljivanja/kreiranja predloga projekta | pozitivna  delimično pozitivna  negativna | Napomena za evaluatora. Ključni izvori dokaza – intervju sa lokalnim međuresornim timom i predstavnikom LS. |
| stepen izazovnosti kreiranja predloga projekta za samu LS | proces kreiranja predloga projekta nije predstavljao veliki izazov  proces kreiranja predloga projekta je bio delimično izazovan  proces kreiranja predloga projekta je bio veoma izazovan | Napomena za evaluatora. Ključni izvori dokaza – procena lokalnog međuresornog tima i predstavnika LS i procena predstavnika za finansijska pitanja |
| poštovanje procedura u procesu evaluacije i odabira predloga projekta | procedure su u potpunosti ispoštovane  procedure su ispoštovane uz manje nedostatke  procedure nisu ispoštovane u značajnoj meri | Napomena za evaluatora. Ključni izvori dokaza – Izveštaj o radu Odbora za odobravanje grantova, projektni folder – dopisi i mejlovi, procene članova predstavnika Odbora za odobravanje grantova, procena lokalnog međuresornog tima i predstavnika LS. |
| opšta procena kvaliteta predloga projekta (kvalitet opisa problema, usklađenost svih ključnih elementa u obrascu predloga projekta, kvalitet i sveobuhvatnost planiranih aktivnosti) | predlog projekta predstavlja primer dobre prakse  predlog projekta zadovoljava kriterijume  predlog projekta zahteva unapređivanje u ključnim segmentima | Napomena za evaluatora. Izvori dokaza – Izveštaj o radu Odbora za odobravanje grantova i procena evaluatora. |
| sklapanje ugovornog aranžmana | proteklo je bez problema i u skladu s procedurama  izazovi koji su se javili uspešno su prevaziđeni i procedure su ispoštovane  ugovor je potpisan ali uz izmenu predviđenih procedura | Napomena za evaluatora. Ključni izvori dokaza – Ugovor, projektni folder – Ugovor i procena lokalnog međuresornog tima i predstavnika LS. |
| obezbeđenost tehničke podrške u postupku upravljanja grantovima predviđene Grant operativnim priručnikom | podrška je obezbeđena i procenjuje se kao adekvatna  podrška je obezbeđena, ali se ne procenjuje kao dovoljna  nije obezbeđena podrška | Napomena za evaluatora. Ključni izvori dokaza– intervju sa loklanim međuresornim timom i predstavnikom LS, intervju sa predstavnikom za finansijska pitanja. |
| postupci nabavke koje sprovode implementacioni subjekti ostvaruju se u skladu sa procedurama i planom | da  delimično  ne | Napomena za evaluatora. Ključni izvori dokaza – projektna dokumentacija, intervju sa lokalnim međuresornim timom i predstavnikom LS, intervju sa predstavnikom za finansijska pitanja. |
| finansijsko upravljanje i izveštavanje odvija se u skladu sa procedurama i predviđenom dinamikom | da    delimično  ne | Napomena za evaluatora. Ključni izvori dokaza – projektna dokumentacija, intervju sa lokalnim međuresornim timom i predstavnikom LS, intervju sa predstavnikom za finansijska pitanja. |
| izveštavanje o realizaciji projektnih aktivnosti ostvaruje se blagovremeno i kvalitetno | dostavljeni su svi narativni izveštaji koji su kvalitetno urađeni  izveštaji su kvalitetno urađeni, ali nedostaje jedan izveštaj  dostavljeni su svi izveštaji ali nisu dovoljno informativni  nedostaje više od jednog izveštaja a kvalitet dostavljenih nije zadovoljavajući |  |
| postojanje primera javnog publikovanja/objavljivanja projektnih aktivnosti i primera dobrih praksi za širu javnost | primeri postoje, dopuna primera je kontinuirana i oni su sadržajni i informativni  postoji mali broj primera i oni su delimično sadržajni i informativni  ne postoji nijedan primer publikovanih projektnih aktivnosti | Napomena za evaluatora. Ključni izvori dokaza – projektna dokumentacija, intrervju sa lokalnim međuresornim timom i predstavnikom LS. |
| proces monitoringa projektnih aktivnosti se ostvaruje kontinuirano i predstavlja dobru osnovu za unapređivanje projektnih aktivnosti i evaluaciju | da  delimično  ne | Napomena za evaluatora. Ključni izvori dokaza – projektna dokumentacija, intervju sa lokalnim međuresornim timom i predstavnikom LS. |
| prisustvo izazova koju su potencijalno mogli dovesti do raskidanja Ugovora | nije došlo do takve vrste izazova  izazovi koji su se javili uspešno su prevaziđeni | Napomena za evaluatora. Ključni izvori dokaza – projektna dokumentacija, intervju sa lokalnim međuresornim timom i predstavnikom LS, intervju sa predstavnikom za finansijska pitanja. |

Kratak prikaz **ključnih izazova** u **proceduralno-tehničkom i finansijskom smislu** koji proizilaze iz ukupnog dizajna programa granta koji je definisan Grant operativnim priručnikom. (do 300 reči)

Kratak prikaz **ključnih preporuka** za unapređivanje određenih elemenata programa granta definisanih Grant operativnim priručnikom u **proceduralnom-tehničkom i finansijskom smislu**. (do 300 reči)

**Opšti zaključak evaluatora u odnosu na prvi zadatak evaluacije.** (do 300 reči)

### Drugi deo – EVALUACIJA PROJEKTA

Ovaj obrazac ima za cilj sumaciju ukupnih rezultata evaluacije koji se odnose na istraživačke zadatke pod rednim brojem 1.5 i 2. Ključni izvori dokaza su Plan projekta, sumacija narativnih izveštaja, rezultati intervjua sa predstavnicima projekta.

**1.** **PROCENA ZNAČAJA PROJEKTA**

Sumarni prikaz ključnih nalaza dobijenih posredstvom intervjua uz navođenje ilustrativnih odgovora u okviru **teme Procena značaja projekta** i kratak osvrt evaluatora**.** (do 300 reči)

**2. PROCENA KVALITETA USPOSTAVLJENE SARADANJE I KOORDINACIJE MEĐURESORNOG LOKALNOG TIMA**

Sumacija rezultata dobijenih kroz intervjue, analizu dokumentacije i osvrt evaluatora kao i preporuke za dalje unapređivanje s ciljem stvaranja održivog partnerstva na lokalnom nivou.

**3. PROCENA KVALITETA PROJEKTA I NAPRETKA U OSTVRIVANJU PROGRAMSKIH AKTIVNOSTI**

3.1. Kvalitativna procena ostvarenosti napretka – sumacija rezultata u okviru **teme Procena kvaliteta projekta i napretka u ostvarivanju projektnih aktivnosti,** prikaz rezultata analize narativnih izveštaja i osvrt evaluatora uključujući i osvrt na procenu napretka u okviru 4 opšta cilja.

**Tabela 1. Pregled ostvarenih aktivnosti u dosadašnjem periodu**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **PREGLED OSTVARENIH AKTIVNOSTI** | | | | |
| **NAZIV I VRSTA AKTIVNOSTI** | **OPŠTI CILJ NA KOJI SE AKTIVNOST ODNOSI** | **NOSILAC AKTIVNOSTI** | **KVARTAL U KOME JE**  **AKTIVNOST OSTVARENA** | **CILJNA GRUPA I BROJ UČESNIKA** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**Tabela 2. Pregled neostvarenih aktivnosti**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PREGLED PLANIRANIH NEOSTVARENIH AKTIVNOSTI** | | | | | |
| **NAZIV AKTIVNOSTI** | **OPŠTI CILJ NA KOJI SE AKTIVNOST ODNOSI** | **NOSILAC AKTIVNOSTI** | **KVARTAL U KOME JE AKTIVNOST BILA PLANIRANA** | **PLANIRANA CILJNA**  **GRUPA I**  **BROJ UČESNIKA** | **RAZLOG NEOSTVRIVANJA**  **AKTIVNOSTI** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**3.2. Zadovoljstvo korisnika- perspektiva roditelja**

Sumacija rezultata dobijenih u okviru intervjua i osvrt evaluatora.

**4. NAUČENE LEKCIJE, PREPORUKE I POCENA ODRŽIVOSTI**

Sumarni prikaz rezultata u okviru ove teme, osvrt i preporuke evaluatora.

**5. ZAKLJUČAK EVALUATORA-PREPORUKE ZA DALJE OSTVARIVANJE PROJEKTA**

**5.1. Kratka sumarna procena relevantnosti, efikasnosti i održivosti projekta.**

* 1. **Prikaz preporuka za održivost projekta i projektnih aktivnosti.**

**5.3. Prikaz identifikovanih primera dobrih praksi.**

### Treći deo – PRIKAZ REZULTATA POSMATRANIH AKTIVNOSTI

**3.1. Da li je ostvareno posmatranje projektnih aktivnosti:** Da Ne

**3.2. Ukoliko nije navedite razlog:**

**3.3. Ukoliko je došlo do posmatranja projektnih aktivnosti u nastavku prikažite popunjen instrument Ček lista za posmatranje projektnih aktivnosti za svaku pojedinačnu aktivnost:**

Vrsta aktivnosti:

Naziv aktivnosti:

Realizatori:

Ciljna grupu učesnika:

Broj učesnika:

Mesto ostvarivanja:

Datum:

Kratak opis posmatrane aktivnosti (prikaz ciljeva i kratak opis sadržaja aktivnosti):

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ČEK LISTA ZA POSMATRANJE AKTIVNOSTI** | | | |
| **Indikator** | **procena** | | |
| **da** | **delimično** | **ne** |
| Cilj i sadržaj aktivnosti su međusobno usklađeni. |  |  |  |
| Cilj aktivnosti je jasno predstavljen. |  |  |  |
| Aktivnost je uspešno vođena od strane realizatora. |  |  |  |
| Učesnici su pokazivali zainteresovanost za aktivnost tokom ukupnog trajanja. |  |  |  |
| Učesnici su imali priliku da aktivno učestvuju (postave pitanje, daju komentar, razmene mišljenja, urade neki zadatak i sl.). |  |  |  |
| Većina učesnika je aktivno učestvovala. |  |  |  |
| Sadržaj aktivnosti je bio prilagođen ciljnoj grupi učesnika i njenim specifičnostima. |  |  |  |
| Ključne informacije se adekvatno ističu i naglašavaju tokom ostvarivanja aktivnosti. |  |  |  |
| Aktivnost je realizovana tako da uspešno odgovori na različite potrebe učesnika. |  |  |  |
| Aktivnost je realizovana tako da su u obzir uzeta i prethodna iskustva/znanja učesnika. |  |  |  |
| Sadržaj aktivnosti je prezentovan na način da svi učesnici mogu da ga razumeju. |  |  |  |
| Odnos između realizatora i učesnika zasniva se na međusobno uvažavanju i poverenju. |  |  |  |
| Ukupna interakcija u okviru aktivnosti ukazuje da su ciljevi aktivnosti ostvareni. |  |  |  |
| Ukupan tok i sadržaj aktivnosti pokazuje da se kod učesnika ostvario proces učenja. |  |  |  |
| Na kraju (ili tokom aktivnosti) urađen je neki oblik evaluacije koji realizatoru daje povratnu informaciju o ostvarenosti ciljeva. |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pitanja za roditelje/decu nakon ostvarivanja aktivnosti** | **Odgovori** | | |
| Da li vam je bilo zanimljivo? | Većina učesnika daje potvrdan odgovor. | da | ne |
| Da li ste novo naučili? | Većina učesnika daje potvrdan odgovor. | da | ne |
| Da li ćete nekom prepričati šta ste danas radili/naučili tokom ove aktivnosti? | Većina učesnika daje potvrdan odgovor. | da | ne |

|  |  |
| --- | --- |
| **Pitanja za realizatora nakon ostvarivanja aktivnosti** | **Odgovori** |
| Da li ste zadovoljni realizacijom aktivnosti? |  |
| Koliko ovakvih aktivnosti ste do sada sproveli tokom trajanja projekta? |  |
| Da li je način na koji su učesnici danas učestvovali i reagovali uobičajen? Ako nije, zašto mislite da je tako? |  |
| Da li ste pre uključivanja u projekat često sprovodili ovakve aktivnosti? |  |
| Kako procenjujete značaj i efektivnost ove vrste aktivnosti? |  |
| Da li biste izdvojili neke profesionalne dobiti od uključivanja u ovaj projekat? Koje? |  |
| Kako vi procenjujete značaj ovog projekta i njegovu uspešnost u dosadašnjem ostvarivanju? |  |

**Kratak osvrt-zaključci evaluatora na osnovu svih posmatranih aktivnosti.**

## Prilog: Pregled liste ispitanika koji su učestvovali u evaluativnom procesu

LS:

Datum posete:

Mesto:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| PREGLED ISPITANIKA - NOSILACA PROJEKTNIH AKTIVNOSTI | | | |
| Ime i prezime | Naziv institucije/organizacije | Kontakt podaci  (mejl i telefon) | Potpis |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| SPISAK RODITELJA – UČESNIKA U EVALUATIVNOM PROCESU | |
| Ime i prezime | Potpis |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Ime i prezime evaluatora 1: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Potpis: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ime i prezime evaluatora 2: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Potpis: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Kriterijumi su raspodeljeni u 4 kategorije i odnose se na sledeće: ispunjenost administrativnih uslova, usaglašenost ciljeva predloga projekata sa osnovnim ciljevima ili svrhom programa grantova, kvalitet predloga projekta i finansijsku procenu. [↑](#footnote-ref-1)
2. [↑](#footnote-ref-2)
3. U odnosu na specifičan projekat evaluator pre terenske posete upisuje sve projektne aktivnosti koje su ostvarene tokom dosadašnje realizacije projekta kao podsetnik i sa ciljem prilagođavanja pitanja ukoliko proceni da postoji potreba. [↑](#footnote-ref-3)
4. Napomena za evaluatora – od realizatora je potrebno je tražiti scenario/pripremu/program po kojoj se sprovodi aktivnost ukoliko postoji – zbog opisa aktivnosti, lakšeg praćenja ostvarivanja aktivnosti i procene. [↑](#footnote-ref-4)